

# Een mooi modern BORSTJE

**Bijgaande foto is de borst van een meerzomig Aziatisch geelpatrijs Wyandottekrielhaantje dat op de Noordshow '12 zat, eigenaar Iwan Meester. Hij zat daar met een meerzomig Aziatisch geelpatrijs hennetje en wat me gelijk opviel was de fraaie zoming op de borst van het haantje.**

Bij een rondje internet en dan met name artikels van Deskundige Fokkers zijn de meningen knap verdeeld m.b.t. hoe een meerzomig Az. hanenborst eruit zou kunnen zien, buiten gescheiden hanen- en hennenfok om. Ik las ook dat de tekening in de borst van de haan geen invloed zou hebben op de tekening bij de hennen of juist een slechte invloed. Als Deskundige Fokkers eens niet naar de nakomelingen van zo'n haan kijken, maar naar de zusters van zo'n haan, dan zullen ze wellicht tot andere conclusies komen. Die vertellen veel meer over wat er in broerlief zit dan als hij vadertje speelt met andere hennen, al of niet zusters of onverwante dames. Juist het vergelijken van broers en zussen vertelt iets over de verhoudingen tussen grondkleur en het zwart. En dan met name de hoeveelheid zwart.

Bedenk dat een meerzomig Aziatisch patrijs haan het zogenaamde 'wildkleurtype' heeft, dus een standaard outfit zonder 'vijgenblaadje'. Dito zie je bij de bankivapatrijs (e+) haan en de tarwe (eWh) haan, zij het met variaties per e-allel. In principe zijn de standaardbeschrijvingen die van mensen, niet die van de natuur, hoewel men gelukkig meer en meer gaat inzien dat de natuur niet altijd te dwingen is in de plaatjes die mensen voor ogen hadden zonder verregaande consequenties.

Het is met de huidige kennis van de kippenkleuren makkelijk vast te stellen dat veel standaardbeschrijvingen niet zonder kunstgrepen (lees: vermoorden van gezonde dieren) te halen zijn. Gelukkig dringt dat inzicht nu een beetje door bij de Aziatisch patrijzen, hoewel men eindeloos kan doorzagen over 'hoeveel' grondkleur te tolereren is. En dan dringt het conservatisme van de dino's zich nog wel eens op, helaas.

Sommige standaardbeschrijven zijn nooit te realiseren omdat men niet wist waarnaar men keek ten tijde van de beschrijvingen. Zoals bijvoorbeeld de kam van de Zijdehoenders. Of men had de leesbril thuis had laten liggen. Of men keek teveel met de hersens en oren keek i.p.v. met de ogen. Of men was selectief blind omdat het eigen ideaalbeeld prevaleerde. Of men hield rigide vasthoudt aan de 'letter' van de standaard, de realiteit negerend. En zo zijn er nog talloze redenen waarom het zinloze uitmoorden van 'hobby'kippen maar



***Waar ligt de 'grens van het toelaatbare'? Geloof het of niet, dat is een morele en ethische kwestie.***

blijft doorgaan. Hobby en vermoorden om het uiterlijk lijken me toch twee niet te verenigen zaken? Zeker niet als dat moorden voortkomt uit immer aanhoudende onwetendheid omdat men liever blind is dan de nieuwe ontwikkelingen te volgen en die zo snel mogelijk omzetten in pragmatische beslissingen. Dan is het makkelijk naar elkaar wijzen wie daar weer voor verantwoordelijk is: de niet bestaande foktechnische kennis van de kippenbond als verantwoordelijk 'vader' of de speciaalclubs die ook niet uitblinken in moderniteit, uitzonderingen daargelaten?



*Niet alleen de borst vertoont tekening ook het onderlichaam. Voor de ene fokker een gruwel, voor de ander een mooi getekend meerzomig Aziatisch patrijs haantje. En let vooral op zijn zusters...*

En heb je dat allemaal gehad dan krijg je nog het gezeur van de verschillende kleurtjes van dezelfde kippen in verschillende landen in Europa... wat een miserie eigenlijk in die 'hobby'.

Het blijven vasthouden aan 'oude meuk' (haags bargoens) omdat ontwikkelingen niet toegestaan zijn, oftewel conservatisme, is een kenmerk van de Westerse cultuur die wat dat betreft in schril contrast staat met de Aziatische. Bijvoorbeeld de Japanse standaard vertelt letterlijk dat deze een momentopname is, die geenszins de ontwikkeling van een ras in de weg mag staan in het streven naar perfectie. Met als driedubbel vetgedrukte opmerking daarbij: **perfectie bestaat niet.**

Waar zijn de Westerse kippenfokkers dan eigenlijk mee bezig? Het voortdurend blijven herhalen van achterhaalde onzin tegen beter weten (zo dat de oogkleppen gepasseerd is) in? Alsof de tijd niet verder mag gaan na pakweg 1900 - 1920 toen Van Gink, Delin en nog zo van die virtuoze kippentekenaars hun kunstwerken maakten welke tot standaard verheven werden? Waarom gebruiken we e-mail in plaats van de postkoets? Dat klopt toch niet? Of is kippenfokken hier hetzelfde als antiek reproduceren? Dan nog... het is niet echt maar een replica. Dus nep, antieke kippen bestaan niet (meer). Prehistorische fokkers wel.

Mijn advies aan diegenen die vasthouden aan gevederd antiek? Stelt u zich eens voor dat het 2012 is.... honderd jaar later dan waarnaar gefokt moet worden... die plaatjes van toen enzo. Ziet u nu hoe mooi het afgebeelde hanenborstje is? En dan een gewetensvraag: doet het u wat dat een groot deel



van de nakomelingen niet hoeft te worden afgemaakt omdat ze 'goed genoeg' zijn? Dat er dus minder gefokt hoeft te worden, minder opgefokt, minder ruimte en minder voer en minder tijd nodig is, en ook minder risico's op ziekte zijn? En dat er meer leuke dieren zijn die nét niet voldoen voor de Kritische Fokker om mee naar een show te mogen of mee door te fokken, waar een liefhebber ook blij mee is omdat het 'goed genoeg' dieren zijn?

Kunt u zich voorstellen dat kippen geen 'materiaal' zijn maar levende wezens met gevoel? Dus dat als die, omdat u daarvoor kiest, geboren worden net als u recht hebben op een waardig bestaan?

Zie hier genoeg redenen om een tijdsprong te dŕven maken in de sierkippenfokkerij.

Daar komen mooie borstjes van... voor wie het wil 'zien'.

*Haantje van voorgaande pagina's.*



**Opmerkingen  
over de  
schachtstreep-  
tekening in het  
halsbehang?**



*Linksboven, haantje van voorgaande pagina's. Rechtsboven een haan in Leipzig, midden dito: kriel uit gescheiden hanen- en hennenfok dus zwarte borst (in photoshop lichter gemaakt) en vette schachtstreep-tekening want er zit meer zwart in, linksonder een grote en rechts onder een grote meerzomig Aziatisch geelpatrijs, beiden gefotografeerd in Leipzig. Schachtstreep-tekening zit vast aan de hoeveelheid zwart in de kip..*

